

školy (v zmysle nižšej úrovne maturity pre SOŠ a vyššej pre gymnáziá). Navyše, NÚCEM pripravuje testy, ktoré vychádzajú z pedagogických dokumentov vydaných Štátnym pedagogickým ústavom, pričom ani tieto dokumenty, ani súčasná legislatíva nie sú postavené na dvojúrovňovom modeli vzdelávania vo vyučovacích jazykoch. Ak by sa takýto systém zaviedol, NÚCEM by, samozrejme, vytváral testy podľa cieľových požiadaviek dvojakej náročnosti.

- Rozumieme Vašej pripomienke, že niektorí vyučujúci slovenského jazyka a literatúry môžu mať pocit „nátlaku“ napr. zo strany vedenia školy, ktoré sa pochopiteľne snaží prezentovať čo najlepšie výsledky testovania. Práve z tohto dôvodu pracovníci NÚCEM-u na každom školení i v záverečných správach za jednotlivé testované predmety zdôrazňujú charakter testovania, ako aj jeho zmysel, čo však, žiaľ, ešte nie je úplne vžitá do pedagogickej praxe a zmýšľania – či už vedenia školy, alebo aj samotných vyučujúcich SJL. Budeme sa snažiť aj v ďalšom období pokračovať v šírení informovanosti o danej problematike a veríme, že to povedie k zlepšeniu stavu, ktorý ste vo Vašom liste načrtli.

## PFIČ MS

- Výklad je jedným z „povinných“ žánrov, ktoré by mali maturanti zvládať. Okrem toho bola téma výkladu takpovediac benevolentná – žiaci si mohli vybrať ktorékoľvek literárne obdobie a zamerať sa na znaky jeho tvorby.
- O zjednotení tém/žánrov SJL a SJSL sa neuvažuje. Ide tu o dva rozdielne vyučovacie predmety, s iným obsahovým a výkonným štandardom, s inou hodinovou dotáciou a hlavne s inými cieľmi. Treba si uvedomiť, že zmyslom písomnej slohovej práce v predmete SJL je aj preukázanie napr. tvorivého písania, kým hlavným zmyslom slohovej práce v predmete SJSL je najmä preukázanie dostatočných jazykových kompetencií v písanom prejave v slovenskom jazyku.
- V ŠVP zo SJSL je na str. 8 v rámci kategórie *Sloh* v obsahovom štandarde uvedené, že žiak má vedieť zvládnuť „jednoduchý opis prostredia“, v Cieľových požiadavkách na str. 4 je podobne uvedené, že žiak má v rámci PFIČ MS zvládnuť „pohotovo štylizovať jednotlivé slohové žánre i dlhšie slohové útvary (napr. úvaha, opis...)“.

## EČ MS zo SJL

- 5286, položka 18: V úlohe išlo o nájdenie priameho predmetu netvoreného podstatným menom. Pre správne riešenie museli žiaci identifikovať slovo *malú* ako priamy predmet vo vete *Rýchlo som vytiahol malú spod postele*. Z terminologického hľadiska by nebolo správne, ak by sme v zadaní úlohy ponechali zjednodušenú verziu *V ktorej z nasledujúcich viet sa nachádza prídavné meno vo funkcii priameho predmetu?* bez termínu *spodstatnené prídavné meno* uvedeného za lomkou. Aj v prípade, že žiaci nepoznali tento, ako uvádzate, „pomocný pojem“, nemohli mať v prípade znalosti podstatných mien a vetných členov problém s nájdením správnej odpovede, ktorá sa pre takýchto žiakov javila ako „obyčajné“ prídavné meno.
- 5286, položka 42: V prvej strofe básne *Jazyk a komunikácia* básnik jednoznačne vníma minulosť *ako lepšie časy*, čo je implicitnou informáciou v texte. Vo svojej pripomienke neuvádzate, ktorá druhá alternatíva navodzovala dojem správneho riešenia a na základe čoho sa tak dá posudzovať. Opäť opakujeme, že všetky úlohy prechádzajú pilotným testovaním, a ak je po štatistickej analýze zrejmé, že niektorý