



Slovenská asociácia učiteľov slovenčiny

Dočasné sídlo: Kadnárova 4, 831 52 Bratislava

web: <http://saus.yw.sk>; email: janpapuga@gmail.com

V Bratislave 18. 11. 2014

VEC

Pripomienky k štátnemu vzdelávaciemu programu zo slovenského jazyka a literatúry a zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry ISCED 3 pre Štátny pedagogický ústav a Ústredné predmetové komisie SJL a SJSL

Vážený pán riaditeľ, vážení členovia ústrednej predmetovej komisie SJL a SJSL

dovoľujeme si Vám v mene Slovenskej asociácie učiteľov slovenčiny (ďalej SAUS) a v spolupráci so Slovenskou komorou učiteľov predložiť pripomienky k návrhu štátneho vzdelávacieho programu (ďalej ŠVP), ktorý prešiel revíziou a bol zverejnený Slovenskou komorou učiteľov na pripomienkovanie.

1. Učebné plány

- **V slovenskom jazyku a literatúre (ďalej SJL) je potrebné posilniť týždennú časovú dotáciu o jednu hodinu alebo zaviesť povinné delenie predmetu na skupiny.** SJL má v predmetoch špecifické postavenie, je povinným maturitným predmetom, vzťahuje sa k nemu celoslovenské testovanie, naplňa kompetencie, ktoré sa v iných predmetoch pravidelne a systematicky nerealizujú (napr. čítanie s porozumením, prednes textu a rečníctvo). Pri aktuálnej hodinovej dotácii nie je dostatočný priestor venovať sa tematickým celkom, ktoré si žiaci neosvojili dôsledne na ISCED 2 (napr. pravopis). Napriek vyššej rozumovej schopnosti žiakov stredných škôl (v porovnaní so žiakmi základných škôl) je nutné uvoľniť priestor aj na dôsledné opakovanie a fixáciu učiva. V súčasnosti už neplatí to, že sa môže bez problémov stavať na poznatkoch zo základnej školy (ako to predpokladá ŠVP) aj preto, že žiaci zväčša nepracujú (resp. nie sú „nútení“ pracovať) od oznámenia o prijatí na strednú školu, resp. od testovania 9 do septembra. Obzvlášť dôležité je posilnenie časovej dotácie na stredných odborných školách, ktorých znalosti predmetu SJL sú iba priemerné až podpriemerné. Aj odborné školy by mali mať priestor zvyšovať úroveň jazykového prejavu, ktorý neraz súvisí s odborom, ktorému sa venujú. Očakávať, že odborné školy posilnia dotáciu SJL na úkor odborných predmetov, je podľa našich skúseností idealistické. Posilnenie časovej dotácie predmetu je dôležité aj na školách, kde je SJL cieľovým jazykom. Sú známe komunikačné problémy žiakov, ktorých materinským jazykom je iný ako slovenčina. Dlhodobo sa sleduje pokles jazykovo-komunikačných kompetencií žiakov, preto by sa SJL mal venovať podobný časový priestor ako vyučovaniu cudzích jazykov. Uvedomujeme si, že o posilnenie časovej dotácie majú záujem aj iné predmety, avšak SJL má v systéme vyučovacích predmetov ústredné postavenie avšak bez náležitej časovej dotácie, o ktorú žiadame už niekoľko rokov. Znalosť štátneho jazyka musí byť prioritou celej spoločnosti.

2. ŠVP – slovenský jazyk a literatúra

- Vitame, že je ŠVP jednoduchší, no v porovnaní s programami pre iné vyučovacie predmety (vrátane slovenského jazyka a slovenskej literatúry, ďalej SJSL) je jeho štruktúra stále zbytočne rozvetvená: obsahuje dvoje vysvetlivky, rozlišuje minimálny a optimálny výkon, osobitne vymedzuje výkonový štandard a oddeľuje ho od obsahového štandardu, kým ŠVP ostatných predmetov má podobu jednoduchej dvojstĺpcovej tabuľky, v ktorej je obsahový a výkonový štandard vedľa seba. Keďže ide o oficiálny celoštátny pedagogický dokument, štandardy podobných vyučovacích predmetov (minimálne vyučovacie jazyky, cieľové jazyky) by nemali mať v rámci ŠPÚ diametrálne odlišnú formu. Nechápeme, prečo sa ŠVP pre slovenský jazyk a literatúru stále odlišuje od ŠVP iných predmetov. Domnievame sa, že pre učiteľov, ale najmä žiakov a rodičov, by bol čitateľnejší dokument, ktorý by kopíroval štruktúru ostatných ŠVP. Žiadame v prípade zachovania navrhnutej štruktúry ŠVP, aby ste nám zaslali písomné stanovisko, ktoré našim členom zdôvodní odlišnú formu ŠVP nášho predmetu v ISCED 3, ale aj v ISCED 2.
- **Minimálny a optimálny výkon je v štandardoch len administratívnym, v praxi nevyužitelným prvkom.** Nevidíme v ich vymedzení praktické využitie. Postačovala by prostá formulácia výkonového štandardu (pozri predchádzajúci odsek). Je príliš zložitá objektivizovať znalosti žiaka v intenciách minima a optima, vstupuje do nich mnoho subjektívnych faktorov. Ak bolo účelom vymedzenia, resp. zotrvávania na vymedzovaní úrovni výkonu objektívne hodnotenie žiaka, je to bezúčelové, v procese vyučovania neaplikovateľné. Okrem toho jestvuje metodický pokyn na hodnotenie žiakov, v súvislosti s ktorým je vymedzovanie úrovni výkonov duplicitným krokom. Požadujeme vyňať minima a optima zo štandardov. Nie sú súčasťou ŠVP ani v ostatných predmetoch.
- Požadujeme vložiť do ŠVP metodiku realizácie (rozsah, nie zameranie) a hodnotenia diktátov tak, ako to je v návrhu ŠVP ISCED 2. Navrhujeme zaviesť dva kontrolné diktáty za polrok. Dlhodobu majú žiaci problémy s pravopisom. Zavedením dvoch diktátov sa upriami ich pozornosť, ale aj pozornosť učiteľov na pravopis, ktorý sa na stredných školách zanedbáva (aj pre nižšiu časovú dotáciu, pozri vyššie), pretože sa očakáva, že bol dostatočne osvojený na ISCED 2. Námietky, že diktáty „kazia“ známku, nemôžu byť relevantné a nemôžu byť dôvodom na ponechanie jediného povinného diktátu za polrok.
- Vitame, že sa neurčuje ročník realizácie kontrolnej písomnej práce vymedzených slohových žánrov. Takisto považujeme za výrazný posun odstránenie ročníkového zamestnania učiva, odstránenie tematických modulov a možnosť zvoliť si vlastný spôsob osnovania jednotlivých tém, v literatúre oceňujeme možnosť vrátiť sa k chronologickému vyučovaniu literatúry. Veríme, že podobné princípy sa budú implementovať aj do variácie ŠVP pre stredné odborné školy. V SAUS budeme klásť dôraz na to, aby sa z literatúry nestali dejiny umenia (po návrate k chronológii) so širokým až encyklopedickým historickým exkurzom.

Tematický celok (ďalej TC) - Zvuková rovina jazyka

Navrhujeme vynechať heslo *fonéma* – je to príliš zložitý pojem, abstraktný (podľa grafiky pojmu – tučné písmo – je nosným dokonca už v ISCED 2). Ak je cieľom jeho komplexné pochopenie, treba ho vysvetľovať širokým fonologickým výkladom aj prostredníctvom fonologických variantov, alofón, fón. Inak je tento pojem izolovaný, zle vysvetliteľný a spája sa iba s memorovaním a teoretickou reflexiou.

TC – Lexikálna rovina jazyka

a) Zrušiť položku *sémantický trojuholník* – v školskej praxi je zjednodušený, nezachytáva problematiku viacvýznamových slov, nezobrazuje presne vzťahy medzi zložkami jazykového znaku (konotácia, denotácia, motivácia a pod.). Je to nadbytočný pojem.

b) *Homonymá* uvádzať v súvislosti s viacvýznamovými slovami, resp. špecifikovať vo výkonovej časti ŠVP, že treba rozlišovať homonymá a viacvýznamové slová. **Tieto pojmy sa totiž v praxi často chápu ako synonymné**, nevenuje sa pozornosť rozdielu medzi viacvýznamovými slovami a homonymami.

c) Nahradiť pojem *internacionalizácia* pojmom internacionalizmus. Internacionalizácia skôr naznačuje tendencie slovnej zásoby, jej dynamiku. To by sme sa však museli venovať aj iným javom - desémantizácia, neologizácia, automatizácia jazyka.

d) K pojmu *jadro slovnej zásoby* treba priradiť aj pojem okraj/periféria. Sú to súvzťažné pojmy.

e) V časti *zastarané slová* treba uviesť pojmy historizmy a archaizmy, teda špecifikovať, aký typ zastaraných slov sa vyžaduje. Opakujeme, že ŠVP má byť dostatočne konkrétny aj pre žiakov a rodičov.

f) V prípade *nárečových slov* by sme navrhli pridať aj termín dialektizmy, ktorý je v školskej praxi dostatočne etablovaný.

g) Do oblasti slovotvorby by sme zaradili aj pojmy univerbizácia a multiverbizácia. Oba typy tvorenia, resp. pretvárania slov súvisia aj so štylistikou, stávajú sa nosnými znakmi v hovorovom, náučnom či administratívnom jazykovom štýle.

TC – Morfológická rovina jazyka

a) Pri číslovkách a zámenách je potrebné dať všetky podskupiny týchto slovných druhov do ISCED 2 (osobné, privlastňovacie, opytovacie, zvrtné, neurčité, vymedzovacie, privlastňovacie zámená a základné, radové, skupinové, násobné, druhové číslovky). Netreba nelogicky rozdeľovať práve triedenie týchto slovných druhov medzi ISCED 2 a ISCED 3 (pokús sa o osnovanie špirálou?).

b) K termínu *stupeň* treba pridať 2. a 3. stupeň.

c) V časti prídavné mená je uvedený vzor *otcov*, jeho pendant, vzor *matkin*, chýba. Mal by sa doplniť.

TC – Syntaktická rovina jazyka

a) Pojem *zhoda* v obsahovom štandarde sa uvádza izolovane, väzba a primkýnanie chýbajú. Zredukovali sa bez zreteľného zámeru dva rovnako dôležité lingvistické pojmy (väzba a primkýnanie). Navrhujeme zaviesť všetky tri alebo všetky tri zrušiť, resp. preniesť do ISCED 2.

b) Pozitívne vnímame zrušenie doplnku a vedľajšej vety doplnkovej.

c) Do expresívnych syntaktických konštrukcií okrem *vsuvky*, *elipsy* a *apoziopezy* navrhujeme pridať aj prerývanú výpoveď, inverziu. Tieto javy sa veľmi často vyskytujú v rôznych textoch, žiaci ich využívajú, súvisia so „živou“ komunikáciou.

d) Pojem súdržnosť textu treba preradiť pod textovú syntax (pozri Bajžíková – Dolník: Textová lingvistika).

TC – Sloh

a) Z administratívnych žánrov treba pridať motivačný list, ktorý je v súčasnosti vyžadovaný trhom práce, v obsahu SJL by sa mu malo venovať.

b) Jazykové štýly a slohové postupy boli už zavedené na ISCED 2. Možno by sa základná škola mohla zaoberať iba rôznymi slohovými útvarmi a problematika štýlov a slohových postupov by sa mohla preniesť výlučne do ISCED 3, kde sa viac hodí istá miera abstrahovania, terminologizácie a zachováva sa tak postup od konkrétneho k abstraktnému s tým, že to konkrétne je na základnej škole (realizuje sa aj špirála).

c) Považujeme za nejasný termín *fázy tvorenia jazykového prejavu*. Bolo by vhodné konkretizovať ho, keďže existuje niekoľko klasifikácií fáz tvorenia textov. Ak ide o proces hľadania, získavania informácií a ich spracovania, využitia informácií v pripravovanom texte, vytvorenia osnovy, konspektu, čistopisu - je to učivo zo slohu, z časti Práca s informáciami alebo z časti Komunikácia (príprava akéhokoľvek rečového prejavu, nie konkrétneho žánru)?

d) Žiadame vrátiť do vyučovania projekt/koncept odbornej práce, aby sa jej na hodinách venovala pozornosť aj so súvzťažnými pojmami: abstrakt, bibliografický odkaz, citácia a pod. (z tematického celku práca s informáciami). Mohla by to byť akási povinná cvičná písomná práca, ktorou by žiaci spoznávali, ako má vyzeráť odborná práca (práce by nemuseli byť súvislým textom). Kedysi túto kompetenciu predpisovali učebné osnovy. Táto položka by bola veľmi užitočná pre stredné odborné školy, na ktorých sa robí komplexná odborná práca (súčasť maturitnej skúšky). V neposlednom rade je táto téma osožná pre riešiteľov SOČ.

e) Odporúčame zaviesť v rámci hesla *rétorika* položku rečnícky výcvik. Naplnilo by to základnú kompetenciu vedieť vystupovať a prezentovať svoj názor, svoju myšlienku formou ucelenej práce, ktorá je podaná ústne. V starých učebných osnovách tento druh kompetencie bol zavedený.

f) Z hľadiska vzniku rôznych multimedialne orientovaných textov navrhujeme zaradiť pojem blog popri už zavedených pojmoch e-mail, SMS alebo ho zaradiť ako žáner vyskytujúci sa v médiách.

TC – Jazyk a reč

a) V tomto tematickom celku je nutné špecifikovať, čo pri téme indoeurópske jazyky má žiak vedieť. Všetky jazyky patriace do tejto skupiny? Otázka k tomuto okruhu bola aj v poslednom teste EČ MS.

b) Domnievame sa, že je treba pridať aj tému kodifikácie v 20. storočí (purizmus, čechoslovakizácia, internacionalizácia).

TC – Komunikácia

Doplnili by sme tento celok o pojmy komunikačný šum, komunikačná bariéra.

TC – Jazyková kultúra

Tento celok je potrebné rozšíriť o termín funkčnosť/adekvátnosť slova, čo je častým problémom pri preberaní cudzích slov, ktorý by žiaci mali reflektovať. Okrem toho je načase rozšíriť systémovolingvistický pohľad na jazyk o pragmaticolingvistický, ktorým sa neraz riadia používatelia jazyka. Didaktická prax v tomto probléme zaostáva.

TC – „Povinná“ literatúra

Tento celok vyvoláva nevôľu u niektorých učiteľov slovenčiny. Niektorí požadujú absolútnu voľnosť pri výbere literatúry, iní zase prijímajú centrálné určovanie literatúry na detailný rozbor. Riešením by mohol byť **výber významných slovenských diel** (resp. diel slovenskej proveniencie), ktoré formovali podobu slovenskej literatúry a majú nenahraditeľné postavenie v našej literatúre a kultúre. Nemusela by to byť práve „povinná“ literatúra, ale učitelia by takýto výber museli povinne zaradiť do

vyučovania. **Ostatné literárne diela (diela zo svetovej literatúry) by si vybrali sami. Sami by si vybrali aj diela zo súčasnej literatúry**, lebo je naozaj sporné, či Dušek – Pišťanek a Taragel – J. Urban sú najvýraznejšími reprezentantmi slovenskej literatúry 20. – 21. stor., ktorí by mali byť v učebných osnovách. Výber „emblémových“ diel by bol výsledkom diskusie s literárnymi vedcami a učiteľmi (radi sa na tom zúčastníme). Predpokladaný argument, že určovanie povinnej literatúry si vyžaduje testovanie EČ MS nemôžeme prijať, keďže vieme, že druh či pôvod analyzovaného textu v testoch EČ MS môže byť ľubovoľný. V aktuálnom návrhu „ povinnej“ literatúry učitelia požadujú vyradenie Jilemnického, Puškina, Tarageľa – Pišťanka a požadujú navrátenie diela svetového realizmu (Otec Goriot).

TC – Všeobecné pojmy

- a) Žiadame upresniť/zrušiť pojem *aktuálna skutočnosť*. Bez konkretizácie je nezrozumiteľný, najmä žiakom, ktorým je ŠVP takisto určený.
- b) Zaviesť (resp. navrátiť) popri pojmoch *režisér*, *herec* aj pojem dramaturg.
- c) Zvolili ste pojem *autorské poznámky*. V školskej praxi je zaužívaný aj pojem scénické poznámky. Mali by sa prijať oba pojmy za predpokladu, že existujú relevantné literárnovedné zdroje pojmu *autorské poznámky*. Podľa našich zistení by sa mal preferovať pojem scénické poznámky. Pri tomto bode zdôrazníme požiadavku učiteľov, aby autorský kolektív Obsahového štandardu uvádzal prameň, z ktorého používa pojmy – ako najproblematickejšia sa javí oblasť teórie literatúry.
- d) Termín *vedeckofantastická literatúra* sa píše so spojovníkom.
- e) Vo všeobecných pojmoch sa pod pojmom *podsystemy umeleckej literatúry* nachádza aj *odborná/populárnovedecká literatúra*, ktorá rozhodne nepatrí do skupiny umeleckej literatúry, beletrie.
- f) Požadujeme zaviesť pojem *lyrický hrdina*, bez ktorého sa nezaobíde interpretácia lyriky a je nepochopiteľné, že tento pojem v návrhu ŠVP chýba. Žiaci si neraz lyrického hrdinu zamieňajú s autorom, čo býva z hľadiska interpretácie nesprávne.

TC – Literárne smery a obdobia

- a) SAUS navrhuje pridať umelecký smer kubizmus/kubofuturizmus so súvzťažným pojmom kaligram. Poskytuje príležitosť na tvorivé úlohy. Okrem toho je to dobrý príklad na nesúvislý a avantgardný text, rozvíja tvorivosť, medzipredmetové vzťahy. To isté platí aj o dadaizme, bez ktorého sa navyše sťažuje práca so štandardizovaným umeleckým smerom surrealizmus.
- b) Po pojme *avantgarda* sa neuvádzajú literárne obdobia (medzivojnová literatúra, povojnová literatúra), ale iba smery. V tomto by mala byť systematizácia dôkladnejšia, keďže svetové vojny sú základnými medzníkmi vývinu literatúry. Okrem toho sa avantgardné smery rozlišujú na smery pred 1. sv. vojnou a po nej.

TC - Literárne druh

Ponechali ste pojem *čistá (abstraktná) lyrika*, ktorý pre mnohých učiteľov nie terminologicky jasný (je potrebné uviesť zdroj, kde je pojem definovaný). Žiada sa aj konkretizovať jeho aplikáciu - aj konkretisti? Osamelí bežci? Isto, dá sa vydedukovať, čo toto pomenovanie obsahuje, ŠVP by však mal byť presný, keďže jeho adresátom sú aj rodičia a žiaci.

TC – Literárne žánre a básnické formy

Okrem *absurdnej drámy* by bolo dobré zaviesť aj termín epické divadlo.

TC - Štruktúra literárneho diela

a) Ku *kompozícii literárneho diela* treba zaradiť aj *in medias res* - veľmi častý postup začiatku literárnych diel (i filmov).

b) Autori návrhu ŠVP zotrývajú na variáciách „pojmu“ *nespoľahlivé rozprávanie*, ktorý nie je dostatočne reflektovaný v literárnej teórii a v aplikačnej praxi, je doménou postmodernej literatúry, ťažko sa identifikuje a vyžaduje širokú čitateľskú skúsenosť na jeho odlišenie od bežných typov rozprávača. Pojem treba vyradiť a ponechať na učiteľovi, ako sprostredkuje žiakom rôzne nuansy rozprávania.

c) Pojmy *hlavná myšlienka* a *téma* rozdelené pomlčkou evokujú významovú rovnocennosť, preto by sa mali od seba oddeliť, keďže v teórii literatúry nie sú totožné. Návrh: *idea a téma* (bez prívlastku *hlavná*) diela (možno pridať pojem *námet*).

d) K pojmom *chronologický, retrospektívny, reťazový* postup treba pridať prívlastok *kompozičný*.

TC - Metrika

Tešíme sa zredukovaniu príliš abstraktných a v bežnej praxi nevyužiteľných pojmov. Avšak tento tematický celok stále obsahuje témy, ktoré sú žiakovi v praktickom živote, ak sa nestane básnikom, zbytočné (časomerný veršový systém, stopa).

3. Pripomienky k štylistickej stránke ŠVP

- Vo výkonovom štandarde sa píše: „1.2.6 Žiak odlišuje v písaných i počutých prejavoch spisovné/nepisovné, resp. štylisticky vhodné/nevhodné slová a vhodne ich využíva vo vlastných jazykových prejavoch.“ Veta naznačuje, že vhodne využíva aj tie štylisticky nevhodné slová.
- V texte 1.2.38 navrhujeme použiť radšej spojenie spoločenskej zásady rétoriky, nie *zásady spoločenskej rétoriky*.
- V kľúčových kompetenciách (1.3) sa spomína spracovanie informácií, ale vo výkonovom štandarde chýba schopnosť zapísať bibliografické údaje. Žiakov aj na hodinách SJL musíme viesť k tomu, aby nepristupovali k cudziemu textu ako k niečomu, čo patrí všetkým.
- V časti 1.4 chýba výkon v oblasti kompetencie počúvanie s porozumením.
- Názov zoznamu literárnych diel (*Autori a diela*) sa nám zdá alibistický. Sú to standardizované diela? Povinné? Odporúčané pre externé testovanie? V predchádzajúcich pedagogických dokumentoch sa takéto diela označovali ako diela na komplexný rozbor.

4. Pripomienky k ŠVP SJSL

Radi konštatujeme zlepšenie úrovne tohto pedagogického dokumentu.

Kompetencie

Pri *Čítaní* je v kompetenciách len *technika čítania*, chýba ucelenejšia zmienka o čítaní s porozumením (porozumieť explicitne a implicitne vyjadreným myšlienkam, získavať z textu potrebné informácie, využiť kontext, dedukovať, analyzovať a interpretovať text, hodnotiť obsah i formu textu, vyjadrovať svoj postoj k textu a pod.). Môže to byť aj bode 3: *Samostatné čítanie s porozumením*.

Výkonový štandard

- Vo výkonovom štandarde chýba častejšia zmienka o počúvaní s porozumením (globálne a detailne porozumenie počutého textu, pochopiť explicitne a implicitne

vyjadrené myšlienky v hovorenom texte), napr. v konverzačných témach – v časti Doprava - žiak potrebuje rozumieť aj hláseniu na stanici. Skoro pri každej téme by obstála požiadavka porozumieť hovorenej reči. Nevyhnutné je to aj pri téme *Masmédiá*.

- Pri piesni, dráme (rozhlasovej, televíznej...) je potrebné na niektorých miestach zvýrazniť počúvanie s porozumením.
- To isté chýba aj v jazykovej zložke, napr. pri ústnych krátkych prejavoch.

Obsahový štandard

- Termín *sylabotonic* písať ako jedno zložené slovo bez spojovníka.
- Pri nadvetnej syntaxi by mala byť spomenutá súdržnosť textu.
- Navrhujeme vynechať z učiva SJSJ pojem nespoľahlivý rozprávač.
- K dráme navrhujeme pridať pojem autorská/scénická poznámka.

Vážení pán riaditeľ, vážení členovia ÚPK,

v budúcnosti by Slovenská asociácia učiteľov slovenčiny a Slovenská komora učiteľov privítali užšiu spoluprácu Štátneho pedagogického ústavu, Ústrednej predmetovej komisie s našimi členmi, ale aj ostatnými učiteľmi slovenčiny, ktorí sa dokážu odborne a kompetentne vyjadriť k podobe ŠVP aj na základe každodenných skúseností z vyučovania. Predchádzalo by sa tak rôznym nedorozumeniam, ktoré vedú až k neprijatiu ŠVP pedagógmi.

I keď sme postrehli mnoho pozitívnych zmien (a v tomto liste sme ich ocenili), ani inovovaný ŠVP nie je ideálnym dokumentom aj pre vyššie uvedené pripomienky a návrhy. Stále máme dojem, že sa v ňom presadzujú témy, ktoré nekorešpondujú s potrebami žiakov, niektoré z nich sú v rozpore s aktuálnymi poznatkami v oblasti literárnej vedy a lingvistiky, obsahujú príliš abstraktné témy, zaplňajú priestor, ktorý by sa mohol venovať praktickejším a konkrétnejším témam. Domnievame sa, že niektoré z tém sú podsúvané úzkou skupinou učiteľov bez rešpektovania pripomienok veľkého počtu pedagógov (napr. zotrvávanie na povinnej literatúre, nespoľahlivý rozprávač/nespoľahlivé rozprávanie, minimálny a optimálny výkon a pod.).

Žiadame Vás preto o taký spôsob spolupráce, ktorý by sa realizoval napr. umožnením verejného pripomienkovania každej zmeny v ŠVP. O to isté žiadame pri príprave cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov zo SJL a SJSJ, ktoré v súčasnej podobe nereprezentujú dokument, ktorý by bol spoľahlivým a dostatočne konkrétnym zdrojom na prípravu žiakov na EČ MS. Okrem toho by sme privítali pri schvaľovaní každého dokumentu objasnenie motivácie jednotlivých zmien, informačné pramene a východiská ŠVP, zdôvodnenie výberu povinnej literatúry, resp. zdôvodnenie zotrvávania na povinnej literatúre a pod.

ŠVP nemôže zostať iba v rukách niekoľkých členov ústrednej predmetovej komisie, čomu sa predíde jeho zverejnením pred schválením. Dúfame, že naše pripomienky, ktoré sme dôsledne vypracovali napriek časovej tiesni, budete považovať za konštruktívne a zapracujete ich do revidovaného ŠVP. V prípade ich odmietnutia by sme si dovolili požiadať Vás o písomné stanovisko.

Tešíme sa na ďalšiu spoluprácu.

S pozdravom

PhDr. Ján Papuga, PhD.
predseda Rady SAUS

