



Slovenská asociácia učiteľov slovenčiny

Sídlo: Gymnázium na Hubeného ulici 23, 834 08 Bratislava

web: <http://saus.yw.sk>; email: janpapuga@gmail.com

Vážení kolegovia, v uvedených odkazoch sa nachádza odpoveď NÚCEM-u na našu verejnú pripomienku k testovaniu 9 a externej časti maturitnej skúšky 2012. Oba dokumenty sú verejne prístupné aj na stránkach NÚCEM-u. Treba oceniť, že inštitúcia, ktorá riadi oba druhy testovania, komunikovala s Asociáciou a vyjadrila sa k nespokojnosti, ktorá nastala nielen u učiteľov, ale aj u žiakov. Na základe ich odpovedí si sami utvorte obraz o tom, do akej miery bola naša pripomienka úspešná. Reagovať na odpovede NÚCEM-u môžete individuálne na emailovej adrese riaditel@nucem.sk. Verím, že túto možnosť využijete.

Ďalšiu verejnú pripomienku k tohtoročnému testovaniu považujem za bezpredmetnú. Napriek všetkému považujem za pozitívum aj to, že sa otvorila diskusia o maturite, o podobe testovania a o tzv. čítaní s porozumením. Z odpovedí NÚCEM-u by som spomenul zopár postrehov: Často sa v nich spomína dedukcia, vyvodzovanie v súvislosti s čítaním s porozumením. Bude nutné žiakov sústavnejšie viesť aj k takýmto metódam a dúfam, že čoskoro budú vypracované učebnice, ktoré nám pomôžu túto metódu práce s textom vyučovať tak, aby si žiaci odpovede nemuseli domýšľať. Môj osobný názor však je ten, že aj po sústavnom nácviku čítania s porozumením, môžu nastať problémy, keďže text je jedinečný fenomén a má rôzne nuansy, ktoré v procese testovania nemusia naši žiaci postrehnúť, nech by boli akokoľvek dokonalo pripravení. Ďalej sa v texte spomína subjektivita našej pripomienky. Domnievam sa však, že nespokojnosť, ktorú zažívame každý rok po maturite, sa dá ťažko štylizovať prísno objektívnymi vetami. Verím, že po čítaní našej pripomienky s porozumením je jasné, čo je príčinou objektívnej nespokojnosti účastníkov testovania. Obávam sa, že ešte väčší posun k objektívnosti a akademickej odbornosti by úrady aj tak neprinútili uznať oprávnenosť našich pripomienok. Odmietam tvrdenia, že učitelia nevedia čítať s porozumením a sú subjektívni pri vnímaní oboch typov testov. Ako poslednú vec by som chcel zdôrazniť, že odpovede NÚCEM-u sa často odvolávajú na kodifikačné príručky, slovníky a odborné práce. Domnievam sa, že takýto spôsob práce nám je veľmi dobre známy, poznáme odbornú literatúru. Obávam sa však, že ani po obsahovej reforme nemôže mať súčasný žiak taký rozhľad, aby si dokázal poradiť s odpoveďou, ktorá si vyžaduje všeobecný, lingvistický a literárnovedný rozhľad.

Držím vám a vašim žiakom palce pri hodnotení písomnej maturity a testovania 9.

PhDr. Ján Papuga, PhD., v. r.
predseda SAUS